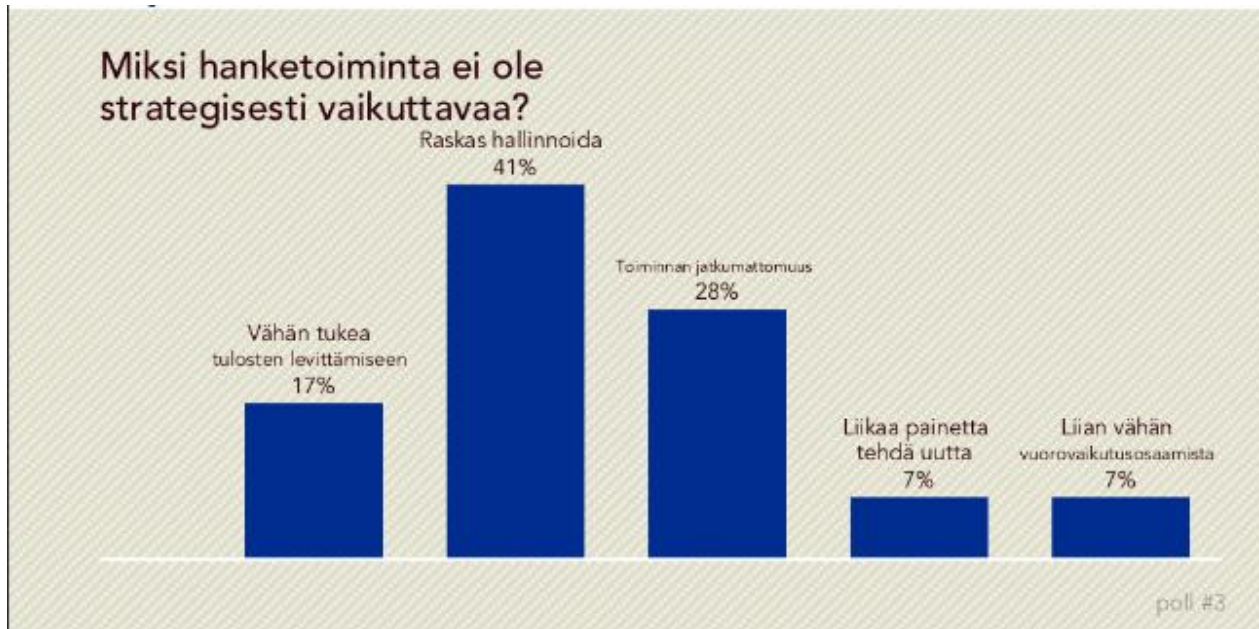


Ulkopuolisen hankerahoituksen integrointi korkeakoulutuksen strategian tueksi

25.10.2011 Design Factory

Yleisöäänestys: Miksi hanketoiminta ei ole strategisesti vaikuttavaa?



Keskustelu keynote-puheenvuorojen ja paneelikeskustelun aikana (järjestys viimeisin ylinnä):

11:54 » Esr-hankkeissa koko ajan tehdään hankkeen mukaista toimintaa, joka on yleensä yo tai amk:n strategian mukaista ja jopa arvioidaan onnistumista (maksatushakemus 4 kk välein tarkoittaa osatoteuttajan kannalta 1,5 kg paperia, josta yksi/pari paperia on toiminnan arviontia). MITÄ TAPAHTUU NÄILLE? KUKA LUKEE OIKEASTI NÄITÄ RAPORTTEJA?

11:49 » Mallia Tekes hankkeista! Talouden, toiminnan ja raportoinnin suhteen.

11:43 » Rahoituksessa paljon kummallisuuksia: opinnäytteitä ei saa tehdä ESR hankerahoilla jne!

11:42 » Miten tämä on mahdollista? Projektihan täytyy toteuttaa rahoittajan hyväksymän suunnitelman mukaan. Jos on hyväksytty vempaimia eikä henkilösresursseja, asia ok.

11:35 » Monesti rahoitetaan teknisten laitteiden hankkimista ja ohjelmien (noppa ym.) hankkimista, mutta ei sitten henkilöiden palkkaamiseen jää rahaa

- 11:35 » Jokaisen hankkeen päämääränä pitäisi olla toimintakulttuurin ja markkinoiden uudelleenmuotoilu
- 11:32 » OTE tulokset hyvät, käytännölliset - jatkokehitys yhteistyössä 10 korkeakoulun kesken tarvitsisi koordinoitua - mutta silti jatko ei saanut rahoitusta!
- 11:30 » Hankkeissa kehtetyt ratkaisut jäävät väkisin odottamaan yhteisön toimintakulttuurin kehittymistä kypsäksi vastaanottamaan hankkeen tuotokset. Siksi ne on vuosien saatossa keksittävä uudestaan ja uudestaan ...
- 11:28 » Raportoinnin kohteena on tällä hetkellä pääasiallisesti raha - sisältö tuntuu olevan toissijainen asia.
- 11:28 » Kyllä kiitos pistokokeita täydellisen raportoinnin sijaan
- 11:24 » Innovaatioiden hyödyntämistä hidastavat rakennerahastojen taloudelliset tekijänoikeudet erityisesti pk sektorilla.
- 11:24 » Hallitusohjelmassa yhteistyön edistäminen YHDESSÄ yritysten kanssa, myös hankkeissa.
- 11:22 » Kun tutkijakunta valittaa hallinnon raskaudesta, niin usein tarkoitetaan sitä miten paljon hallinto ja rahoittajan asettamat reunaehdot _rajoittavat_ mielekästä toimintaa. (Kuittisirkus on pieni kiusa.) Tähän toivoisimme kiinnitettävän huomiota.
- 11:21 » Eikö nykyään ole toivottavaa et hankkeen loppuessa tuloksena on jotain "markkinoille" tuotavaa? Ei unohdeta kaupallistamista...
- 11:21 » Isompiin kokonaisuuksiin kyllä. Sen lisäksi tukea ja osaamista verkostomaisempaan toimintatapaan, koska yhteistyössä projektit voivat toteuttaa asioita aivan Samalla rahalla saadaan enemmän aikaan.
- 11:20 » Hallinnon keventäminen on varmasti mahdollista - kansallisesti kehittämämme kommervenkit pois raportoinneista! Malli ranskalaisesta ajattelusta:)
- 11:20 » miten vastaamme hallitusohjelman haasteeseen kk:n yhteistyöstä (amk ja yo)?

11:19 » Hanketuotosten soveltamisen yksi ongelma on siinä, että ne on usein kehitetty huomattavalla "voimalla" koohtalaisen kapealla toiminta-alueella. Kehitetty ratkaisut jäävät väkisin odottamaan yhteisön toimintakulttuurin kehittymistä kypsäksi vastaanottamaan hankkeen tuotokset. Siksipä ne on vuosien saatossa keksittävä uudestaan ja uudestaan ...

11:17 » Isompiin kokonaisuuksiin KYLLÄ. Ja sen lisäksi tukea ja osaamista vefk

11:16 » Hankkeiden tulokset ovat harvoin vielä levittämiskunnossa rahoituksen päätyttyä. Samalla hanketta tehneet, siitä tietävät joutuvat etsimään itselleen uudet työpaikat.

11:10 » Hankkeissa työsuhteet ovat usein määräaikaista ja tämä vaikuttaa työntekijöiden motivaatioon. Pakko etsiä samaan aikaan uutta työtä kun hankkeen jälkeisestä työstä ei ole varmuutta.

11:10 » Jos hankerahalla rahoitetaan yliopiston strategiaa ja perustoimintoja, jotka yhtäkkiä sitten lopetetaan, mitä tapahtuu patkätyöläisille ja kuka ottaa vastuun ihmisistä ja strategian toteutumisesta?!

11:02 » Erialaisten rahoitusinstrumenttien yhteiskäyttö on tehty liian vaikeaksi.ESR:llä saat tehdä tätä ja EAKR:illa sitä.Yhteistyö hankkeidenkin välillä jakautuu keskusteluun siitä,onko tämä teillä hyväksyttävä kulu.Strategiat unohtuu käytännön tekemisessä,vaikka juuri strategioita tulisi osin jalkauttaa hankerahalla.

11:02 » Strategiat kyllä tukevat hankkeita, kehittämistä ja kansainvälistymistä MUTTA arkityö - opetus - ei mahdollista uusien hankkeiden pohjustamista.

10:59 » Tervetuloa vapaapaneeliin.

10:58 » Miksi paneelissa ei ole yhtään amk:n edustajaa?

10:57 » Hankkeet painuu mielestä koska implementointiin ja jatkohankkeisiin ei ole rahoitusta!

10:51 » Hankerahoituksen ongelmia ovat 1. valmistelun rahoitus 2. omarahoitusosuus 3. mittava byrokratia raportoinnissa. Lopputuloksena itse substanssiin jää kohtuuttoman pieni panos.

10:48 » Sinänsä kilpailu ja yhteistyö eivät ole ristiriidassa, mutta koko yo-kentän yhteinen strategia ja omat strategiset valinnat voivat olla.

10:47 » Miten yliopistojen yhteinen strategia hankerahoituksen kohdalla menee yksiin sen kanssa, että yliopistojen pitäisi myös progiloitua ja yliopistojen keskinäinen kilpailu etenkin prestiisistä ja opiskelijoista lisääntyä? Sinänsä kilpailu ja yhteistyö eivät ole ristiriidassa, mutta koko yo-kentän yhteinen strategia ja omat strategiset valinnat voivat olla.

10:41 » Miten voidaan sitouttaa ja motivoida henkilökuntaa, kun työpaikat ovat vaaka laudalla rahoitusten vähetessä, eli pelko oman työn menettämisestä lamauttaa

10:32 » Paneelikeskustelu

10:19 » Tilastot ovat harhaiset. TKK:n tuntiassistentteja ei mm. ole laskettu mukaan samoin kuin täysassareita.

10:18 » Työharjoittelun luonnetta voisi tosiaankin jalostaa, ja siitä tehdä vielä aktiivisempi komponentti yliopiston ja yritysten välisessä tiedonsiirrossa. Myös jatko-opinto vaiheessa!

10:17 » Voisiko ottaa mallia ammattikorkeakoulujen työharjoittelukäytännöistä?

10:16 » työharjoittelun osaamista harjoin on edes kuvattu tutkinnoissa ja sitä ei arvioida usein mitenkään! Pitää vain kirjoittaa raportti mitä on tehnyt harjoittelussa (raportti ilman reflektointia osaamisen kehittymisestä tietyissä osaamisaluissa)

10:15 » Paljonko yliopistoilla on roolia harjoittelussa ja työllistymisessä? Onko mikään yliopistojen ansio? Vai tapahtuuko kaikki yliopistoista huolimatta?

10:14 » Pitäisikö ottaa mallia lääketieteen ryhmäarvioinnin menettelyistä? Ryhmä on vastuussa oppimisesta.

10:12 » Useimmiten opiskelijoita, oppijoita arvioidaan yksilöllisesti. Yhteisöllisen oppimisen lähtökohtana pitäisi aina olla toisenlainen arviointimenetelmä

10:11 » Group think... yliopistojen kuopattu kollegiaalinen päätöksenteko oli tästä oikein priimaesimerkki. Yhteisymmärryksessä koluttin ojanpohjatkin.

10:08 » Työelämässä tarvittavat yhteisöllisen oppimisen taidot voisit pitkälti omaksua jo opintojen aikana. Tämä tosin edellyttää monen totutun koulutus- ja opiskelutavan kääntämistä nurinniskoin.

10:06 » Hanketoiminnan strategialähtöisyyttä yliopistoissa ja ammattikorkeakouluissa ainakin osin haittaa hanketoiminnan pirstoutuneisuus organisaation sisällä sekä tukipalveluiden organisoimattomuus.

10:06 » Miksi näitä sosiaalisen taitojen (esim. yhteisöllinen oppiminen) osaamisia ei näy tekniikan alan tutkintojen osaamistavoitteissa vahvemmin?

10:03 » Kaikki ei voi olla avoimia monitieteisiä verkottautujia. Tarvitaan myös niitä jotka sulkee silmänsä jatkuvalta ulkopuoliselta hälyltä ja keskittyy johonkin kunnolla. Miten luodaan siltoja näiden tyyppien välille?

09:55 » Kun puhutaan ekosysteemistä tarkoitetaan samalla varmaan että vahvimmat jää henkiin. Tämän takia halutaan kilpailua. Yhteistyö ja kilpailu on tietyssä ristiriidassa...

09:52 » Korkeakoulujen "kilpailu" haittaa yhteistyötä

09:51 » Tekniikka-sana on innovaatioiden yhteydessä toisinaan rajoittava. Miten TEK suhtautuu tähän?

09:49 » Sekä ammattikouluilla että yliopistoilla on oma merkittävä roolinsa aluekehittämisessä ja yhteistyöllä saadaan enemmän aikaan.

09:46 » Puhuja: Kati Korhonen-Yrjänheikki, TEK

09:42 » Miten yhdistetään kaksi kankeaa - rahennerahastohankkeet ja korkeakoulun strategia? Mistä saadaan näiden yhteyteen notkeutta, jota tarvitaan reagoimiseen yhä nopeammin muuttuvaan maailmaan? Mistä notkeaa, pehmeää rahaa aukkojen paikkaukseen ja jalkauttamiseen?

09:39 » Hankkeiden tulosten levittämiseen tarvitaan muutakin kuin levitysprojekti. Tukea eri ohjelmien tulosten levittämiseen on tultava myös viranomaisilta. Tietyt rahoittajat ovat tässä asiassa ansioituneempia kuin toiset.

09:39 » Hankkeiden pitäisi aina johtaa tieteellisiin vertaisarvioituihin artikkeleihin, jotka löytyvät kansainvälisistä tietokannoista. Muutoin tuloksilla ei ole uskottavuutta tiedeyhteisössä.

09:37 » Riittäisi, että rahoitustoimijat ottaisivat huomioon okm:n omat strategiset tavoitteet. Nyt näkee lempi-ideoiden ajoa, ikävä kyllä.

09:35 » Miten hankkeiden tulokset julkaistaan muille siinä muodossa, että ne ovat helposti saatavilla?

09:35 » Eikö myös ammattikorkeakoulut myös ole vahvoja aluekehittäjiä yhdessä yritysten kanssa? Ei vain yliopistot.

09:34 » Lieneekö jatkohankkeiden rahoittamiseen liittyvä kysymys siihen, että rahoitustoimijoiden toimintamalli tukee yksittäisten hankkeiden toteuttamista, ei tulosten jatkotyöstämistä ja edelleen kehittämistä?

09:33 » Tutkimus rakentuu useimmiten aiemman tutkimuksen päälle. Eikö hankkeiden pitäisi toimia samoin - käytetään hyväksi jo aiemmin kerätty tieto ja tulokset. Pitäisikö jo hankesuunnitelman arvioinnissa olla vahvana kriteerinä se, että miten hanke rakentuu aiemman työn päälle?

09:32 » Miten käytännössä ESR hankkeiden tulokset eurooppalaiseen vaikuttamiseen - rahoitus kattaa vain kotimaan toiminnan.

09:31 » Rahoitettakoon todellisen toiminnan muutoksia ja arvioidaan ne - eikä puhtaita kehittämishankkeita. Nyt nähdään kehittämistä kehittämisen vuoksi.

09:30 » Mikä ei ole painopiste?

09:28 » Substanssiryksiköistä irrallaan olevat ns. kehitysryksiköiden hankkeet ovat äärimmäisen vaikeasti jalkautettavissa pysyväksi toiminnaksi

09:26 » Voiko hankkeen olennaisin tulos olla jatkohanke?

09:25 » Oppia jo saavutetuista tuloksista ei oteta, koska joka risauksesta halutaan rahaa. Jotain mätää on yliopistojen toiminnassa.

09:25 » Entä jos oman maan byrokraatit eivät hyväksy hankehakemuksia, vaan pyytävät peruuttamaan hankkeita?

09:25 » Miksi jatkohankkeille rahoituksen saaminen on niin vaikeaa?

09:25 » Kuinka vahvoja ovat yliopistojen hanketoiminnan strategiset kytkökset ja miten hankkeita tuetaan opistojen sisällä ja niiden välillä toimimaan synergisessä yhteistyössä keskenään?

09:24 » Hankkeiden rahoitus useinmiten loppuu siinä vaiheessa kun pilotointi on hyvässä käynnissä. Toimeenpano ja hyödyntäminen jää tekemättä!

09:24 » Onko hankkeita liikaa?

09:21 » Rakennerahasto-rahoituksen mielekkyys ylipäättään (omarahoitusosuuden ja yleiskustannusosuuden kattaminen, kuntarahoitusosuus,...)?

09:21 » Ihan sama kuka rahoittaa, jos hankkeisiin tarvitaan omarahoitusosuus. Yliopistoissa on yhä vaikeampi perustella osallistumista hankkeisiin, jotka eivät tiiviisti liity niiden omiin strategioihin.

09:15 » OKM sanelee huomattavalta osin koulutukseen liittyvän hankerahoituksen käyttökohteet. Miten OKM konkreettisesti varmistaa, että sen omat valinnat ovat sen korkeakouluille asettamien strategisten tavoitteiden mukaiset?

09:15 » Kenen strategiaa toteutetaan: EU:n. Suomen hallituksen, yliopiston,...?

09:11 » Mitä tarkoittaa policymixit?

09:09 » AMK

09:09 » Mikä on Suomen / yksittäisen korkeakoulun rooli ja vastuu eurooppalaiseen koulutuspolitiikkaan vaikuttamisessa?

09:07 » KOmmentti

08:53 » huomenta