

Koonti ja keskustelu -posterit

1. Miten hankkeita arvioidaan? Miten tulisi arvioida?

- kenelle arviointi? Ketä / mitä se hyödyntää?
- kehittämisen työkalu
- poikkeamista oppiminen
- arvioinnin avoimuus ja kannustavuus

2. Korkeakoulujen perustoiminta / strategia <-> hankerahoitus / -toiminta

- Miten projektirahoituksella tehdään korkeakoulun perustoimintaa?
- Perustoiminnan laajentaminen hankerahalla on ok?
- Miten erotetaan perustoiminta ja sen laajennukset (kuinka paljon kehittämistoiminnasta pitäisi olla perustoiminnassa?)
- Erilaisia malleja
 - vakituinen työsuhde (hankkeista riippumatta)
 - ✓ tyhjää työaika-suunnitelmaan
 - ✓ johtamiskulttuuri jo työhön otto tilanteessa
 - ✓ paljon muita työtehtäviä hankkeen lisäksi
 - määräaikainen työsuhde
 - ✓ joskus myös tämä sopii
- Jossakin vaiheessa hanketoiminta pitäisi määritellä perustoiminnaksi
 - Miksi hankerahoitukset yleensä ovat määräaikaisia?

3. Luottamuksen lisääminen ja byrokratian karsiminen - Miten lisätä luottamusta?

- hyvä hallinto vs. byrokratia?
 - byrokratia tuntuu kielteisenä
- hallinnosta palveluun -> valvonnasta yhteistyöhön
- vuoropuhelu tärkeää = ymmärretään tarkoitus
- omat järjestelmät kuntoon = sisäiset prosessit luotettavia
- Mitä tarkoittaa, että "hallinto on mahdollisuus"?
- Mitä mahdollisuuksia hallinnolla on kehittyä
 - "palvelu"

4. Miten luoda mekanismit projektitoimijoiden ja korkeakoulun johdon välille?

- koulutusohjelmalähtöinen kehittämistoiminta
- integroidaan kehittämissyksiköt tiedekuntaan /
- hävitetään tiedekuntarajat kehitystoiminnassa
- omarahoitusosuus lähentää

5. Miten yksittäisestä hankkeesta päästään jatkuvaan toimintaan?

- integroidaan perustoimintaan ja elinkeinopuoleen
- eri osapuolten sitouttaminen
- substanssi ja byrokratia erotetaan toisistaan
- tähtäin jatkuvaan kehittämiseen jo hankkeen suunnitteluvaiheessa
- kaikki osapuolet mukaan suunnitteluun
- viestintä – läpinäkyvyys
- haetaan ratkaisua tiettyyn ongelmaan